**Spherical Harmonic Lighting And Light Probe Interpolation**

Author: 练孙鸿

这篇玩意主要参考一篇47页的文献[1]，这是一篇讲了关于球谐光照的很多东西，包括动机、相关基础、相关数学工具、例子、应用等。之后笔者在此基础上介绍了Unity Light Probe，一种基于球谐函数和四面体插值的近似GI模块/系统。

**0 引言(ref. p1-p2)**

球谐光照(Spherical Harmonic Lighting, SH lighting)是一种用于【计算投射到3D模型上、允许我们捕捉(capture)、重新光照(relight)、**实时**展现**全局光照**(Global Illumination)风格的区域光源(area light sources)】的一种技术。这种技术最初是在Siggraph 2002的论文[2]里面提出的，用PRT技术实现极致的写实光照模型。甚至我们如果看一下他论文里面的推导过程，我们可以发现其实它是有着相互联系的技术集合的工具箱。

论文的结果非常的引人注目，用来计算它的代码写起来思路也是很直接的。但是原始的论文对于第一次读的人来说不是那么友好，因为它假定了读者有不少相关的背景知识。所以这篇东西，就给读者介绍更多的背景知识，给出一些原始论文钟“为什么这么做“的一些见解，希望各位能获取到有用信息然后在你自己的游戏里面添加上球谐光照（译者注：感觉好像挺爽的，似乎是篇科普文。然后我看了一下页数……47页……这怕是有点硬核了）

译者注：一般来说，球谐光照都用来做低频的环境光照明，反射光和高光比较高频，用球谐函数来编码的话精度不是很够用。然后Light Probe给我的感觉就是**用球谐函数编码的光场(light field)捕捉器**，然后Unity里面的Light Probe系统就是直接进行四面体内光场的插值。

**1 光照计算(Illumination Calculation)(ref. p2-p4)**

最简单的光照模型就是漫反射表面反射模型(diffuse surface reflection model)了，它也被称作是“点积光照”(dot product lighting)，因为光照的强度是要乘个系数的，这系数就是表面法线和当前点到光源位置的单位方向向量。也就是：

这是渲染方程(the rendering equation)的简化，而渲染方程是基于物理建模推算出来的一种“黄金准则”。但问题是，渲染方程并不是那么好解的，最起码在“实时”这个限定条件下是一个很硬核的问题。它是方向（向量）在半球面(hemi-sphere)上的积分：

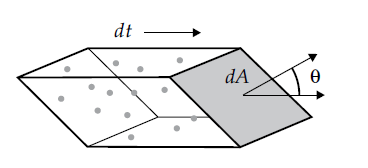
其中：

是从位置出射的的光线强度

是在的自发光

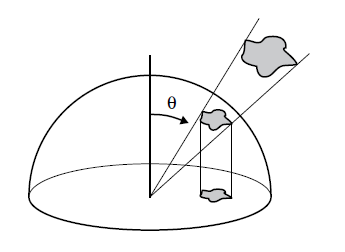
是

想象时间是静止的，继续想象一个充满着光子的空间，每个单位空间都可以定义光子密度(photon density)。我们可以再假设光子是线性运动的（挺合理的，一般情况下光沿直线传播嘛）。渲染的核心就是，找出单位时间里有多少光子撞到静止的表面上，一般用物理量——光通量(light flux)来表示，这个物理量的单位是焦耳/秒(J/s)，或者是说瓦特（W）。



图：投影角(projected angle)的起源——用于计算通量密度(flux density)

要计算通量，我们首先要注意到所有在时间内会撞到表面上的光子其实是分布在一个立体里面的（是一个有着不同朝向的平面的扫掠形状）。很明显当越大的时候，单位面积平面扫掠出来的体积越小，所以就越少光子会撞到平面上。这个撞到单位面积的光子数量其实是跟“表面法线和光流动方向”的夹角余弦值成正比的。



图：投影立体角(projected solid angle)

不过前面都只是随便说了一下关于渲染方程的东西，体会一下就好了。更多的内容还是要自己查阅相关的文献了。RTR，PBR等书都有相关的介绍，然后相关文献也是。而且提出球谐光照的动机之一也是打算要**实时**地去近似求解渲染方程。

**2 蒙特卡洛积分(Monte Carlo Integration)(ref. p4-p7)**

根据渲染方程的启发，我们有了一个目标函数去做积分，这个函数描述了入射光强。但是我们一般情况下没办法知道这个函数的解析式，那看起来只能借助下数值方法求解了。那么我们介绍一种方法：蒙特卡洛积分。

接下从一些概率论基础知识开始引入下蒙特卡洛积分：

1. 如果一个变量在它地定义域内都有相同的概率出现，那么这个变量就是均匀随机变量(uniform random variables)
2. 如果一个均匀随机变量取值在之间的话，那么他就是规范随机变量(canonical random variable)。这种变量很适合用来在其他的分布里面进行采样。
3. 概率密度函数(probability density function, PDF)是概率分布函数的导数。服从一定概率密度函数的变量一般记作。
4. 数学期望：
5. 如果用上伯努利的大数定理，我们可以得到：
6. 所以如果我们对积分的话，可以得到：

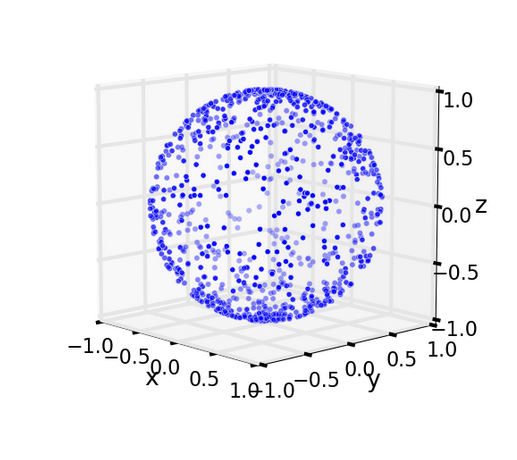
从操作上来讲，我们就需要的大量采样，然后每个采样都要除个概率密度函数值，然后这些scaled过的函数值求和，最后除以采样数，就得到了积分的近似值。

1. 对于Monte-Carlo估计器来说，我们给每个函数值的scale叫做权重，于是：
2. 如果我们可以保证是一个在我们关注的采样空间中的均匀分布，我们就可以再基于7的方法再简化一下：对求和，除以采样数和常量的积，可以省了不少计算。

从渲染方程出发我们知道，我们需要在半球面上进行积分，所以我们就只需要**生成一些在球面上平均分布的点**（更加专业地说应该叫**无偏估计**(unbiased random samples)）。如果我们输入一对独立的变量，那么我们就可以用如下方式把这个正方形区域地随机变量映射到球面坐标：

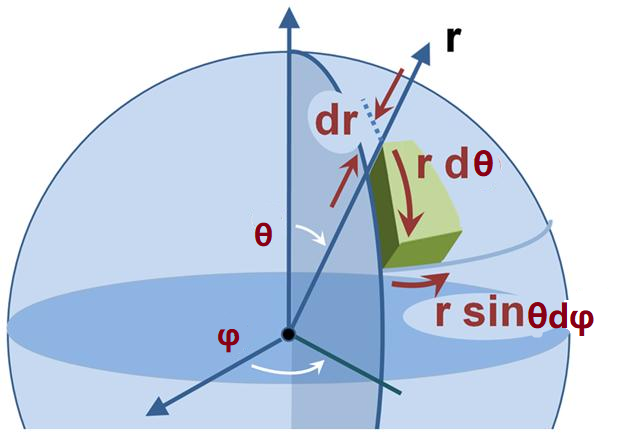
**2\* 球面上的均匀采样(译者注)**

译者有点疑问：emmm这映射后的能是个均匀随机变量？？？？哦哦好像映射后确实不是笛卡尔坐标系意义的均匀，但是在球面上的分布看起来是均匀，那么这个究竟怎么构造的呢？？？带着疑问google了一下，有一篇文章挺好的[3]。文章前面说了一下，如果直接让当成是一个二维独立均匀随机变量的话，球面两极的点将会很密集：



这是因为单位面积微元不是一个常量，而是跟有关。那么很明显，在靠近处面积微元比较小，然后我们又是想让点集均匀分布在球面上，所以南北极两个极点处的概率密度还是得小一点好。也就是说，如果我们直接：

的话，无论你的纬线的周长是多少，都有同样概率分到同样多的点，所以每条纬线(相同)的密度都是不一样的，这样子会导致越靠近两极，点分布越密集。我们要想办法映射一下，让两极不那么密集，赤道处不要那么疏。



因为球面的表面积，我们又想让概率密度函数在球面上为常数，即，所以我们令：

因为在单位球上r=1，所以：

结合上面两条有：

我们求这个二维独立随机变量的概率密度函数的边缘分布函数：

能看出来，如果我们想要让点在球面上分布均匀，则高纬度的纬线（靠近）的概率密度需要小一点，直观上感受是对的。**我们现在就需要一种数学工具，从一个均匀分布(uniform distributed)变量+一个变换，来生成给定分布的概率分布函数(CDF, Cumulative Distribution Function)**。

文章中给出了一个数学工具，叫**Inverse Transform Sampling**[4]。这玩意的意思是说，可以给定一个均匀分布变量，再给定一个我们想要生成的连续的随机变量以及它理想的分布函数，我们可以推导出：

具体推导直接看维基吧。用这个数学工具我们可以用均匀分布随机变量+给定的CDF的**反函数**来构造一个随机变量，使得这个构造的变量服从我们给定的CDF。中文维基“累积分布函数”下的”反函数”条目[5]也提到这个操作。

我们回到球面均匀采样。因为，的变换就很好构造，先不管了。而是个变量，所以变量的分布函数要搞一下了。

因为：

我们要用上面说的Inverse Transform Sampling来构造出的变换使得

。那么这个数学工具最关键一步就是求出的反函数。那么很明显的：

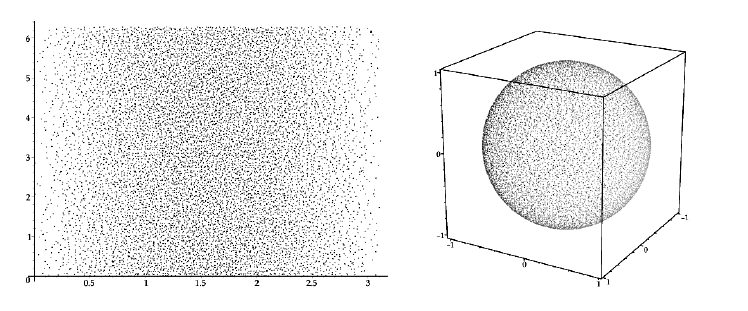
译者又来注了：虽然《SH Lighiting: the Gritty Details》原论文写的变换是：

但是我发现………………在Google上搜索公式并画出图来发现………..**这两东西居然是同一个东西**…………….好吧。因为：

参考反三角函数运算公式[6]，可以推得：

所以论文和讲球面均匀采样的网页说的东西是一样的。所以讲多了那么多东西，只是为了说明下面两个变换都能生成球面均匀分布的点：

所以现在，我们终于做到了在单位球表面上均匀采样了 :) 。

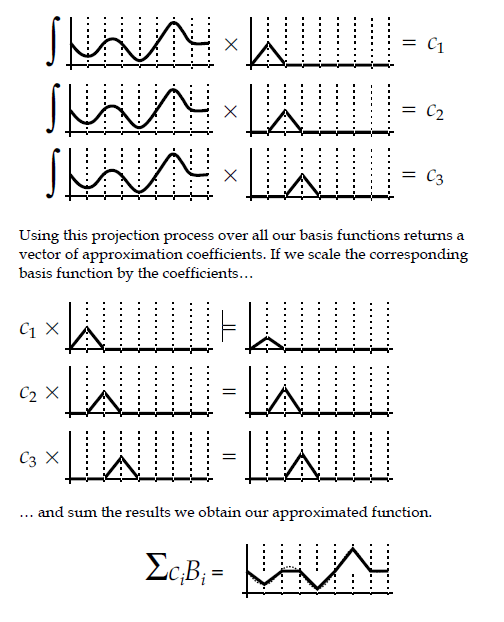


PS:有个方法可以减少Monte-Carlo随机采样的方差，就是[1]**分层采样(stratified sampling)**。意思是把二维随机变量的定义域矩形区域分成个区域，然后每个区域采样一个点。这样做的方差是可以被证明是不大于直接在全定义域里面采样的。

PPS：有一些关于蒙特卡洛光线跟踪的文献[7,8,9]可以参考一下。

**3 正交基函数(Orthogonal Basis Function)(ref. p8-p11 )**

这篇球谐光照的论文用了**基函数(basis function)**的概念。不太严谨地说，基函数是一小段信号（函数），它可以被用来缩放、叠加，然后生成一个对原函数的近似(approximation)。求出每个基函数的缩放系数，或者说scale coefficient，的过程叫做投影(projection)。（译者注：傅立叶变换其实就是一种”投影”，其中基函数就是谐波）。基函数一般都是**正交函数(orthogonal function)**，正交函数在函数空间里，在给定定义域上内积为0（译者注：函数的内积定义起来其实很像一个多维向量的内积，就是对应分量相乘然后求和）：



原论文给出的这个例子里面，是基函数，是基函数的系数，原函数经过投影得到系数，后面我们又可以通过来近似重构出。

在上面的例子里面是用了**线性基函数(linear basis function)**（可以分段线性近似出原函数）。其实我们还有很多的基函数可以选择，例如，还有其他可以在给定定义域内满足定义的都是正交函数，例如油管上有个小教程[10]给出的例子是在是正交的。

有一族正交函数是数学领域比较关注的，就是**正交多项式(Orthogonal Polynomial)**。正交多项式有一些奇妙(intriguing，这词有点fancy) 的特性（或者说其实这个应该是它的定义吧），这个特性跟正交基函数族类似：

甚至严格一点，如果要求，那么这些正交函数就是**标准正交(orthonormal)**的了。有很多这种正交多项式，例如Chebyshev Polynomial，Jacobi Polynomial，Hermite Polynomial等等。在这篇讲球谐光照的论文里面，我们最关心的就是**勒让德多项式(Legendre Polynomial)**，特别是**伴随勒让德多项式(Associated Legendre Polynomial)**。根据维基百科的说法[11]，勒让德函数是勒让德微分方程(Legendre Differential Equation)的解：

勒让德方程是物理和工程领域里面常常遇到的一类常微分方程，当**试图在球坐标中求解三维拉普拉斯方程**（或者其他偏微分方程的时），问题经常会归结为勒让德方程的求解。当方程满足时，可以得到有界解（解级数收敛）。并且当时，时也有有界解。在这种情况下，方程的解随着值变化而变化，构成的一组由**正交多项式(orthogonal polynomial)**组成的多项式序列，称为勒让德多项式：

伴随勒让德多项式通常记为，有两个参数，，都是整数。伴随勒让德多项式最直观的定义，是基于普通勒让德多项式的导数：

* 注意1:英文维基和中文维基的居然是不一样的，英文维基[12]打了中文维基[13]的脸，说”Thefactor in this formula is known as the [Condon–Shortley phase](https://en.wikipedia.org/wiki/Spherical_harmonics#Condon–Shortley_phase)[14]. Some authors omit it.”。这应该是约定上的一些问题吧。
* 注意2:普通的勒让德多项式可以有复数项，伴随勒让德多项式则都是实数项。
* 注意3:伴随勒让德多项式的定义域是，

伴随勒让德多项式的参数把这一族多项式拆分成为了多个函数“带”(band)，其中是**band index**。取值是。伴随勒让德多项式的每一条带里面的多项式都是正交的（当然不同band的伴随勒让德多项式也是正交的，毕竟是一族正交多项式，但是不同band的函数求内积得到的常量不一样）。个band有个系数：

(\*注：系数的数量有点奇怪，原文是，get不是很到。其实好像时候也是有定义的[12])

虽然从前面看来，公式什么的都有了，但是其实勒让德多项式求解起来还是有一点复杂度的，所以它就很少被用来近似一个1D函数了。求解的时候我们其实不应该直接从定义出发来计算，而是用递推关系来计算。有几条有用的递推式：

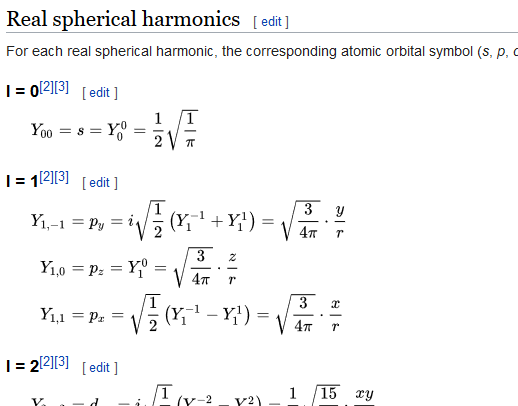
1.

2.

3.

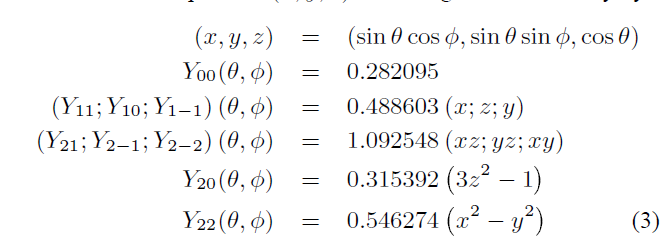
具体的计算还是观摩一下原论文吧。（译者注：其实维基百科[12]Associated Legendre Polynomial也给出了前面很多项，看到目前为止我感觉如果球谐球谐光照不用太多系数的话，完全可以先预先手算出ALP前n项的值，hhhhh。）

译者注Again：参考维基百科[17]，里面把实球谐函数的前五个band的表达式全部展开来了，伴随勒让德多项式都已经塞进硬编码的常数里面了。而且一般球谐光照的应用也就用3~4个band，所以**球谐函数完全可以hardcode，没有毛病**。



图：维基百科的实球谐函数展开式

在文献[18]里面，球谐系数的项都已经hardcode成浮点数了：



**4 球谐/球面调和(Spherical Harmonics)(ref. p11-p18)**

前面说的用Associated Legendre Polynomial的正交多项式用来投影和拟合1D函数还行，但是如果要把他用在2D平面甚至球面上就有点麻烦了。Associated Legendre Polynomial是球谐(Spherical Harmonics)的核心，其中**球谐是一种很像傅立叶变换(Fourier Transform)的数学系统**，但是球谐是定义在球面上的。（下面球谐就简写为SH）。SH函数在通用情况下是在复数的基础上定义的，但是我们只关心定义在球面的实函数（在球谐光照里面，这个实函数就是光强场(light intensity field)），所以这篇文章就只关心实球面调和(Real Spherical Harmonics)。

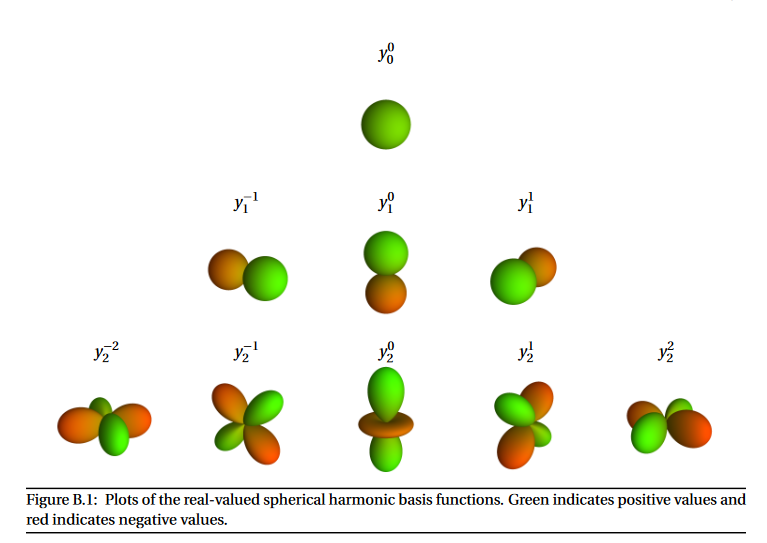
先给出单位球上坐标的标准参数化：

传统上来讲，SH函数记为，表达式是：

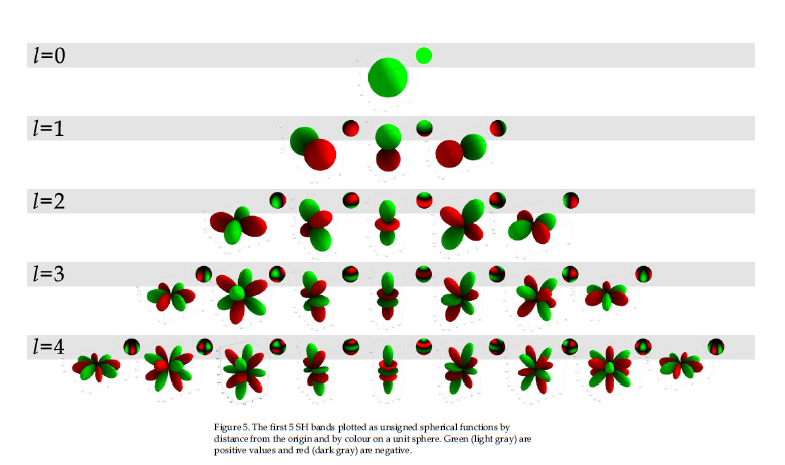
其中还是前文讲了很久的伴随勒让德多项式。这个突然冒出的只是一个缩放系数，用来归一化这个函数：

为了生成所有的SH函数，参数的定义域伴随勒让德多项式有点不一样：

而且有的时候，把SH函数的系数展开成1D向量（变成个线性表）是挺有用的，所以我们就可以定义一个序列：



看上图[15]可知,刚刚好就是中间列的项，下标从0开始。



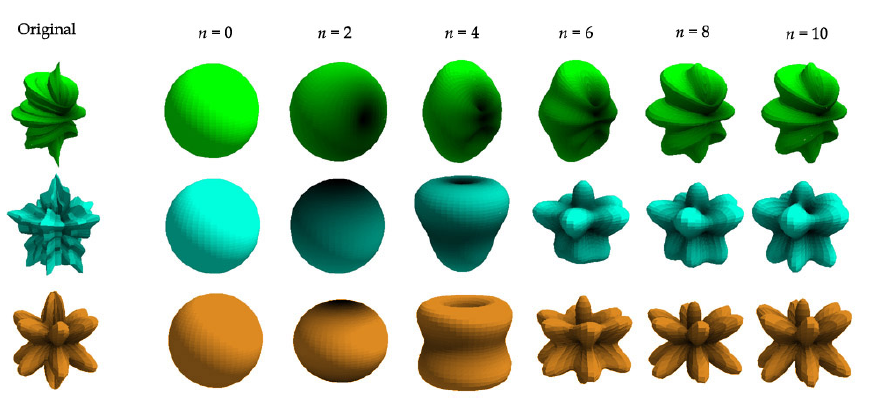
很多论文都会直接把球谐函数的多项式扔给你，没有可视化，非常抽象。上面的图就给出了前五个band的球谐函数的可视化结果。绿色是正值，红色是负值，离中心越远的地方绝对值就越大。（译者注：那么跟傅立叶变换对比下，傅立叶变换的基底是，可以把1D函数投影上来。而球谐”变换”的基底就是，可以把定义在球面上的2D函数投影上来。实际上我还搜到一个讲得很简介但是好像视角很高的资料[16]，里面说**定义在球面上的函数可以用球谐函数展开成二重广义傅立叶级数**。在球面上的展开式为：

其中用球谐函数进行展开的系数序列计算公式如下（原论文中的未展开版本）：

这个形式跟做1D傅立叶变换时候的卷积贼像哇（或者说是内积会不会好一点）！然后[16]中的系数计算公式直接参数化了：

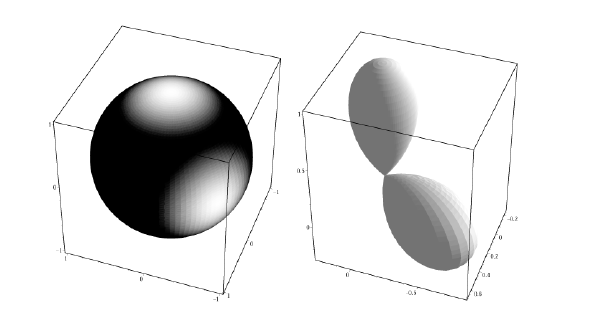
在实际操作里面，按照上面提到的展开式就可以重构出原函数。但是在实际操作中，我们写程序时不可能会有对无穷级数进行储存和卷积的操作，一般展开项只能是有限项，也就是：

其中是球谐基band的数量，显然个band的球谐基数量是个。个band的近似我们就叫做是**n阶近似**(n-th order approximation)吧。因为球谐基的项数是有限的，所以我们只能用球谐基和球谐系数**近似**重构原函数，更准确的说，这个过程是一个**带限(band limited)近似**。在这个语境下，因为频域信号带宽的限制，**大于一定阈值的高频信号就被去掉了**。



从图中可以看出，球谐展开阶数越高，能重构出来的信号就越精确。

之后原论文举了一个简单的例子来说明如何用Monte-Carlo积分来进行基于球谐函数展开和重构的例子。



原文举的例子是，两个大单色光源照到一个点上，那点的光照强度函数是：

然后我们想用球谐基和球谐系数来近似出，所以我们现在要求球谐展开的系数：

但是这种形式化的积分描述比较难实操的，一般写程序的话就要数值地去求解这个投影到球谐基上的系数。回忆一下前文提到的**蒙特卡洛积分估计器**：

在这个语境下，设是预先计算的采样方向向量，那么蒙特卡洛积分的被积函数是：

每个采样的权重是：

所以球谐系数表达式是：

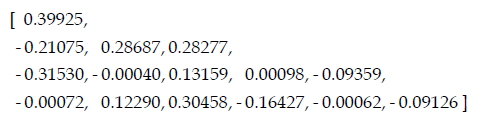
谐基的ht field)

在写代码实现的时候，用蒙特卡洛积分求系数的过程就是一系列的相乘与求和。伪代码：

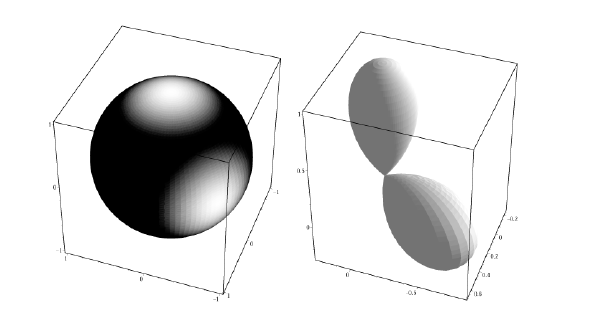
|  |
| --- |
| Void SH\_Coefficients()  {  double weight =4.0 \* PI;  //生成n条光线进行采样  for(int i=0; i<n\_samples; ++i)  {  生成带抖动的无偏采样方向  for(int n=0; n<n\_coeff; ++n)  {  //对于某一个light probe，它的每个球谐展开系数就要累加起所有的【某方向上的irradiance \* 这个方向上SH函数值】  result[n] += \* samples[i].SH\_basis\_coeff[n];  }  }  // 把蒙特卡洛积分的常数项乘上去（恒定的采样权重，总采样数）  double factor = weight / n\_samples;  for(i=0; i<n\_coeff; ++i)  {  result[i] = result[i] \* factor;  }  } |

上面的result[i]就是某个点上光照情况经过”编码”之后得到的球谐系数。在实时渲染的时候，我们想要从离线处理得到的SH系数重新实时计算出辐照度(irradiance)，我们就只需要对【SH系数\*给定入射方向的SH函数值】求个和就好了：

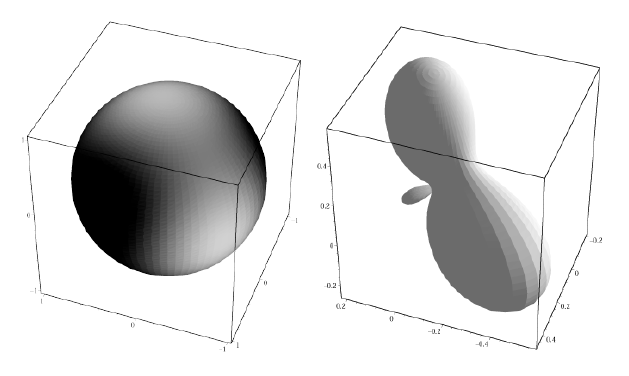
原论文[1]中举得例子求出的SH展开系数的画风是这样的（原文的系数没列齐= =4 band球谐光照应该有16个系数的，但是它只写了15个hhhhh）



图：原文例子的球谐展开系数（band[3]少了一个系数，额）



图：原本的光照信号



图：4-band球谐重构出的光照信号

这个4-band，16系数重构出的光照看起来还勉强ok，毕竟只有16个系数哇（虽然有些实际操作场景里面甚至只用1~3个band）。重构的光照有个突起的小丁丁，是因为前文例子里面用了max()函数，所以有一定的截断和突变，从而造成高频信息。而系数少的Spherical Harmonics只能保存和重构出低频的信号，所以有些失真没办法了。



图：[19]里面从Cube Map生成球谐系数后重建的结果，前面分别是0~5级球谐展开的信号重建结果。

**5 球谐函数的性质(ref. p18-p)**

[1]球谐函数有很多有趣性质，所以它比其他的基函数更加适合用于编码定义在球面上的光照函数。

首先，球谐函数不只是正交的，它还是**标准正交**(orthonormal)的。这意味着如果。（函数正交的卷积定义）

其次，球谐函数还是有**旋转不变**(rotationally invariant)的。这个意思是，如果我们有旋转操作，原函数是，旋转后函数是，即：

那么：

换句话说，旋转函数本身，和旋转输入，输出的结果都应该是一样的。这个性质看起来没什么用，但是看一下JPEG的离散余弦变换(DCT)，DCT不是平移不变的，所以在高压缩率下JPEG图像会产生很明显的方块感。那么我们关注回球谐函数，因为球谐函数有旋转不变性，所以在我们旋转物体、灯光的时候，光强不会产生涨落、抖动、挪移等不良(objectionable)现象。

SH函数的下一个特性是杀手级别的牛逼！（哦）。在我们做光照的时候，通常情况下我们需要某种形式的入射光描述、某种形式描述的表面反射（我们叫这个描述表面反射的函数叫**传输函数**(transfer function)），把它们相乘，来得到结果的反射光。但是我们还是需要对整个半球面的入射光进行积分。也就是我们要计算：

其中是入射光，是传输函数。如果我们把**光照和传输函数都投影成球谐系数**，那么球谐函数的正交性就保证了**两个球谐函数乘积的积分等于两组球谐系数的点积**，毕竟函数的正交性的定义就已经是这个形式了！

（译者注(2018.8.10)：这个虽然按定义来看很自然，但是观感上又有点小神奇。一是虽然两个正交函数卷积是常数，不知道这个常数怎么求出来的orz。二是按理来说求某点的反射光是要做一波半球积分的，然而却不需要用Monte-Carlo积分？！这个想一想好像有点道理，因为在把原函数投影到SH basis上的过程已经对整个球面做过Monte-Carlo积分了，然后SH系数已经算是包含了球面积分的信息在里面了）

这个特性是非常关键的，因为我们把一个球面积分坍缩成了维向量的点积，而一般就是3或者4而已。这一步是实现**实时环境光照明**的重要一环。通过把函数投影到**球谐空间**(Spherical Harmonic Space)我们可以把球面积分转化为很快的操作，以至于可以实时计算 ！！（译者注：emmm那么传输函数又怎么定义呢orz真是螺旋爆炸跪）

其实还有其他的技巧可以用于变换球谐函数。假设我们现在有一个未知的、任意的球面光源函数，然后我们又有一个阴影的描述函数。我们现在想要把入射光的SH系数映射到另一组已经被阴影函数遮罩(masked)过的SH系数，结果记为。我们可以构造一个能把”的SH投影映射到的SH投影”的线性操作。这个线性操作可以在不知道的情况下用**转移矩阵(transfer matrix)**来表示。

**引用**

[1] Green R. Spherical harmonic lighting: The gritty details[C]// Game Developers Conference. 2003.

[2] Sloan P P, Kautz J, Snyder J. Precomputed radiance transfer for real-time rendering in dynamic, low-frequency lighting environments[C]// Conference on Computer Graphics & Interactive Techniques. ACM, 2002:527-536.

[3] <http://corysimon.github.io/articles/uniformdistn-on-sphere/>

[4] <https://en.wikipedia.org/wiki/Inverse_transform_sampling>

[5] <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%B4%AF%E7%A7%AF%E5%88%86%E5%B8%83%E5%87%BD%E6%95%B0>

[6] <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8F%8D%E4%B8%89%E8%A7%92%E5%87%BD%E6%95%B0>

[7] Siggraph 2001, “State of the Art in Monte Carlo Ray Tracing”,Course 29

[8] Peter Shirley,”Realistic Ray Tracing”, A. K. Peters, 2001

[9] Design of a Realistic Image Synthesis System

[10] <https://www.youtube.com/watch?v=8ZyeHtgMBjk>

[11] <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8B%92%E8%AE%A9%E5%BE%B7%E5%A4%9A%E9%A1%B9%E5%BC%8F>

[12] <https://en.wikipedia.org/wiki/Associated_Legendre_polynomials>

[13] <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%B4%E9%9A%8F%E5%8B%92%E8%AE%A9%E5%BE%B7%E5%A4%9A%E9%A1%B9%E5%BC%8F>

[14] <https://en.wikipedia.org/wiki/Spherical_harmonics#Condon%E2%80%93Shortley_phase>

[15] <https://cs.dartmouth.edu/~wjarosz/publications/dissertation/appendixB.pdf>

[16] <http://www.wlxt.uestc.edu.cn/wlxt/ncourse/Mathematic/web/content/wlkc/wlkc-19-05.htm>

[17] <https://en.wikipedia.org/wiki/Table_of_spherical_harmonics>

[18] Ramamoorthi R. An efficient representation for irradiance environment maps[C]// Conference on Computer Graphics & Interactive Techniques. 2001:497-500.

[19] Sloan P P. Stupid Spherical Harmonics (SH) Tricks[C]// 2010.